

PROSIDING

Seminar Nasional

Malang, 6 Juni 2015

Peningkatan Kapasitas Peneliti dalam Memasuki Fase Masyarakat Ekonomi Asean (MEA)



**PENYUNTING PROSIDING SEMINAR NASIONAL PENELITIAN
2015**

Pelindung:
Dr. Pieter Sahertian, M.Si

Penanggungjawab:
Dr. Sudi Dul Aji, M.Si

Ketua:
Drs. Sudiyono, M.Pd

Wakil Ketua:
Drs. Choirul Huda, M.Si

Sekretaris:
Umi Tursini, M.Pd.,Ph.D

Reviewer:
Prof. Dr. Soedjijono, M.Pd (UNIKAMA)
Dr. Hj. Suciati, M.Hum (UNIKAMA)
Dra. Rahaju, M.Pd (UNIKAMA)
Dr. Wartono, M.Pd (UM)
Dr. Mujiono, M.Pd (UNIKAMA)
Dr. KRT. H. Sujito, M.Pd (UNS)
Wiji Setyaningsih, S.Kom.,M.Kom (UNIKAMA)
Andi Nu Graha, SE.,M.Si (UNIKAMA)
R. Anastasia Endang Susilawati, S.Pd., SE., M.SA (UNIKAMA)
Henny Loendro, S.Pt.,MP (UNIKAMA)
Sulthon M, M.Hum (UNIKAMA)

PROSIDING SEMINAR NASIONAL PENELITIAN 2015
**TEMA “*SEMINAR NASIONAL PENINGKATAN KAPASITAS PENELITI DALAM*
MEMASUKI FASE MASYARAKAT EKONOMI ASEAN (MEA)”**
Penyelenggara LPPM Universitas Kanjuruhan Malang

DAFTAR PEMAKALAH SEMINAR PENELITIAN

| No | Nama Pemakalah/ Tim Pemakalah | INSTANSI PEMAKALAH/TIM PEMAKALAH |
|----|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1 | Andy | UNIKAMA |
| 2 | Lilik Kustiani; Ari Brihandhono | UNIKAMA |
| 3 | Firman Dwiyanto, Rizka Mahendra Putra | STKIP PGRI SITUBONDO |
| 4 | Agus Sholeh, Uun Muhaji | UNIKAMA |
| 5 | Mustika Arif Jayanti, Edy Purwanto, Sugeng Utaya | UM |
| 6 | Dwi Fauzia Putra | UNIKAMA |
| 7 | Hestiningtyas Yuli Pratiwi, Chandra Sundaygara, Hena Dian Ayu | UNIKAMA |
| 8 | Lasim Muzammil | UNIKAMA |
| 9 | Anggun Yonitasari, Choirul Huda | UNIKAMA |
| 10 | Nanik Suratmi | UNIKAMA |
| 11 | Muchamad Adam Basori | UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG |
| 12 | Sri Hariyani | UNIKAMA |
| 13 | Suwito | UNIKAMA |
| 14 | Widya Hanum dan Dwi Fita Heriyawati | UNIKAMA |
| 15 | Wisulah | GURU SMP NEGERI 2 KEPANJEN |
| 16 | Yulianti & Eris Dianawati | UNIKAMA |
| 17 | Sudi Dul Aji, Muhammad Nur Hudha | UNIKAMA |
| 18 | Moh. Mu'minin | UNIROW TUBAN |
| 19 | Suryanto | UNP KEDIRI |
| 20 | Atrup, Sri Panca Setyawati, Subardi Agan | UNP KEDIRI |
| 21 | Lilik Sri Hariani | UNIKAMA |
| 22 | Lusia Selly Yunita dan Ninik Setyowati | UNIKAMA |
| 23 | Ninik Indawati | UNIKAMA |
| 24 | Hj. Endah Andayani | UNIKAMA |
| 25 | Miftahus Surur, Jefri Aulia Marta | STKIP PGRI SITUBONDO |
| 26 | Nur Lailatus Zahroh | UNIKAMA |
| 27 | Retno Marsitin | UNIKAMA |
| 28 | Siti Halimatus Sakdiyah, Didik Iswahyudi | UNIKAMA |
| 29 | Viengdavong Luangsithideth | MINISTRY OF EDUCATION AND SPORTS. LAOS |
| 30 | Yuli Ifana Sari | UNIKAMA |
| 31 | Suko Winarsih | UNIKAMA |
| 32 | Solikhan | UNIKAMA |
| 33 | Ahmad Husin | UNIKAMA |
| 34 | Endang Waryanti dan Sujarwoko | UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI |
| 35 | Wildona Zumam | UNIVERSITAS MADURA |
| 36 | Akhmad Jufriadi, Hena Dian Ayu | UNIKAMA |
| 37 | Hena Dian Ayu, Anggri Sartika Wiguna | UNIKAMA |
| 38 | Ichwan Setiarso | STMIK KADIRI |
| 39 | Maris Kurniawati | UNIKAMA |

| | | |
|----|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 40 | Rifko Harny Dwi Cahyo, Yuda Prima Hardianto, Sugeng Firmansyah | UM |
| 41 | Wiji Setyaningsih | UNIKAMA |
| 42 | Muhammad Horri, S.P. Abrina Anggraini | UNITRI |
| 43 | Devi Dwi Purwanto | SEKOLAH TINGGI TEKNIK SURABAYA |
| 44 | Edi Susilo, Hesti Pujiwati dan Parwito | UNIVERSITAS RATU SAMBAN DAN UNIVERSITAS BENGKULU |
| 45 | Fauzan Prasetyo Eka Putra | UNIVERSITAS MADURA |
| 46 | Muhammad Yasir Zain, Mohammad Nazir Arifin | UNIVERSITAS MADURA |
| 47 | Amak Yunus E.P | UNIKAMA |
| 48 | Alexius | UNIKAMA |
| 49 | Dianawati Suryaningtyas, Harinoto | UNIKAMA |
| 50 | Harinoto; Dianawati Suryaningtyas | UNIKAMA |
| 51 | Sayekti Suindyah D, | PPS UNIV.DARUL ULUM JOMBANG |
| 52 | Boge Triatmanto, Eny Rachyuningsih, Hariyanto Respati | UNMER DAN STISIP YOGYAKARTA |
| 53 | Rita Indah Mustikowati, Ninik Indawati | UNIKAMA |
| 54 | Vinus Maulina | UNIKAMA |
| 55 | Bambang Supriadi | UNMER MALANG |
| 56 | Sujito, Nanag Wahyudi | UNIKAMA |
| 57 | Suciati, Purwito Adi, Abdul Halim | UNIKAMA |
| 58 | Galuh Kartiko | POLITEKNIK NEGERI MALANG |
| 59 | Sulthon Miladiyanto | UNIKAMA |
| 60 | Indah Purbasari, Encik Muhammad Fauzan, Azizah | UNIVERSITAS TRUNOJOYO MADURA |
| 61 | Miya Savitri, Joice Soraya | UNIKAMA |
| 62 | Dimas Pratidina Puriastuti Hadiani, Dyah Lestari | UNIKAMA |
| 63 | Stepanus R. Lodo, Dyah Lestari Yulianti, Waluyo Edi Susanto | UNIKAMA |
| 64 | Desi Kurniati Agustina | UNIVERSITAS MADURA |
| 65 | A. Yudi Heryadi | UNIVERSITAS MADURA |
| 66 | Aju Tjatur Nugroho Krisnaningsih dan Dyah Lestari Yulianti | UNIKAMA |
| 67 | Enike Dwi Kusumawati Henny Leondro | UNIKAMA |
| 68 | Henny Leondro dan Enike Dwi Kusumawati | UNIKAMA |
| 69 | Permata Ika Hidayati | UNIKAMA |
| 70 | Moh Zali | UNIVERSITAS MADURA |

DAFTAR ISI

| | Hal |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Cover Prosiding | |
| Daftar Penyunting | |
| Sambutan Rektor | i |
| Kata Pengantar | ii |
| Daftar Pemakalah Penelitian | iii |
| Daftar Isi | iv |
| Kumpulan Makalah Bidang-Bidang Penelitian | v |
| PENELITIAN BIDANG PENDIDIKAN | |
| | Hal |
| Penggunaan Seni Peran (<i>Role Play</i>) Dengan Media Boneka Tongkat (<i>Stick Puppet</i>) Untuk Meningkatkan Kemampuan Bidan Bertutur Dalam Bahasa Inggris | 1 – 7 |
| Andy | |
| Pengaruh Kepuasan Kerja Guru Dan Motivasi Kerja Terhadap Kompetensi Guru SMK PGRI 7 Malang | 8 - 11 |
| Lilik Kustiani, Ari Brihandhono | |
| Penerapan Pembelajaran Berbasis Masalah Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matakuliah Kewirausahaan Bagi Mahasiswa Prodi Matematika STKIP PGRI Situbondo | 12 – 21 |
| Firman Dwiyanto, Rizka Mahendra Putra | |
| <i>Pronunciation Difficulties Encountered By EFL Students In Indonesia: Sebuah Studi Kasus Pada Mahasiswa Kelas Integrated Course Semester 1 FKIP Bahasa Inggris Universitas Kanjuruhan Malang</i> | 22 – 29 |
| Agus Sholeh, Uun Muhaji | |
| Penggunaan Media Peta Untuk Menarik Perhatian Dan Meningkatkan Hasil Belajar IPS Kelas IX G SMP Negeri 2 Dolopo Kabupaten Madiun | 30 - 36 |
| Mustika Arif Jayanti, Edy Purwanto, Sugeng Utaya | |
| Pengaruh Model Pembelajaran <i>Treffinger</i> Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Mahasiswa Universitas Negeri Malang | 37 – 45 |
| Dwi Fauzia Putra | |
| Pengembangan Model Perkuliahan Berbasis <i>On-Line</i> Untuk Menunjang Pembelajaran Matakuliah Telaah Kurikulum Pendidikan Fisika | 46 – 52 |
| Hestingtyas Yuli Pratiwi, Chandra Sundaygara, Hena Dian Ayu | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Model Pembelajaran <i>Speaking</i> Bagi Mahasiswa Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris Dengan Melihat Video Berbahasa Inggris Yang Menggunakan <i>Subtitle</i> L2 | 53 – 58 |
| Lasim Muzammil | |
| Pengembangan Media Edukatif Berbasis Android Pada Materi Gerak Lurus Mata Pelajaran Fisika SMA/SMK Kelas X | 59 – 67 |
| Anggun Yonitasari, Choirul Huda | |
| Pengembangan Model ‘<i>Unfold Circles</i>’ Bernuansa <i>Character Building</i> Dan Berbasis Ketrampilan Hidup Dan Alam | 68 – 73 |
| Nanik Suratmi | |
| <i>English Achievement Test In Secondary School</i> | 74 – 85 |
| Muchamad Adam Basori | |
| <i>Sociomathematical Norm</i> Pada Materi Bilangan Di Sekolah Menengah Pertama | 86 – 90 |
| Sri Hariyani | |
| Pengaruh Model Pembelajaran <i>Learning Cycle 5e</i> Terhadap Hasil Belajar Geografi SMA Negeri 8 Malang | 91 – 98 |
| Suwito | |
| Eksplorasi <i>Cross-Year Peer Tutoring</i> Pada Kemampuan Menulis Kalimat | 99 – 104 |
| Widya Hanum dan Dwi Fita Heriyawati | |
| Pengembangan Perangkat Pembelajaran Pemecahan Masalah Bangun Ruang Berorientasi Aktifitas <i>Elip – Marc</i> Untuk Menekankan Penalaran Matematis | 105 – 112 |
| Wisulah | |
| Analisis Pengelolaan Kantin Sekolah Sebagai Wadah Pendidikan Karakter Siswa Sekolah Dasar (Studi Kasus Di SDN Tlogomas 2) | 113 – 116 |
| Yulianti & Eris Dianawati | |
| Dampak PBL Terhadap Kerja Ilmiah Mahasiswa Pada Perkuliahan Pengembangan Media Pembelajaran | 117 – 122 |
| Sudi Dul Aji, Muhammad Nur Hudha | |
| Pengembangan Desain Pembelajaran Menulis Argumentasi Bermuatan Pendidikan Karakter Dengan Strategi Lipirtup Di SMA | 123 – 131 |
| Moh. Mu’minin | |
| Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Literasi Ekonomi Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Kanjuruhan Malang | 132 – 137 |
| Lilik Sri Hariani | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Peningkatan Kemampuan Resepsi Film Biografi Soekarno Siswa Kelas Xi Ibb Sma Negeri 1 Turen – Malang Berdasarkan Pendekatan Sainifik | 138 - 143 |
| Lusia Selly Yunita, Ninik Setyowati | |
| Pengaruh Motivasi Belajar Dan Cara Belajar Terhadap Prestasi belajar IPS (Studi Terhadap Siswa Kelas V SD Negeri Ngijo III Kecamatan Karangploso Kabupaten Malang) | 144 – 149 |
| Ninik Indawati | |
| Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Guru Di SMK Nahdlatul Ulama’ Sunan Ampel Poncokusumo Malang | 150 - 158 |
| Hj. Endah Andayani | |
| Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Untuk Meningkatkan Aktifitas Dan Hasil Belajar Mahasiswa Pada Mata Kuliah Metodologi Penelitian Semester III Program Studi Pendidikan Ekonomi STKIP PGRI Situbondo | 159 – 166 |
| Miftahus Surur, Jefri Aulia Marta | |
| Pengembangan Media Audio Visual Berbasis Sejarah Lokal Dalam Meningkatkan Kualitas Pembelajaran IPS SD Di Kecamatan Singosari Kabupaten Malang | 167 – 174 |
| Nur Lailatus Zahroh | |
| Pengintegrasian Nilai Karakter Pada <i>Cooperative Integrated Reading And Composition</i> (Circ) Dalam Meningkatkan Kualitas Perkuliahan Matakuliah Fungsi Kompleks | 175 – 181 |
| Retno Marsitin | |
| Peningkatan Pemahaman Tema Pahlawanku Melalui Media Peta Dan Model Pembelajaran <i>Bottle Dance</i> | 182 – 187 |
| Siti Halimatus Sakdiyah, Didik Iswahyudi | |
| Mengurangi Kerentanan dan Meningkatkan Peluang dalam Pendidikan untuk Perempuan di Lao PDR | 188 – 198 |
| Viengdavong Luangsithideth | |
| Penerapan Model Pembelajaran <i>PBL</i> Pada Matakuliah Geografi Ekonomi Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa Universitas Kanjuruhan Malang | 199 – 206 |
| Yuli Ifana Sari | |
| Pembelajaran Bahasa Indonesia Di Kelas Rendah Berbasis Sekolah Alam | 207 – 215 |
| Suko Winarsih | |
| Meningkatkan Kemampuan Berfikir Kritis Dan Prestasi Belajar Fisika Siswa Melalui Model Pembelajaran <i>Search Solve Create And Share</i> (SSCS) | 216 – 222 |
| Sholikan | |

PENELITIAN BIDANG BAHASA DAN SASTRA

| | Hal |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Humanisme Dalam Cerpen-Cerpen A. Mustofa Bisri Ahmad Husin | 223 – 230 |
| Pengembangan Sastra Anak Berkarakter Kearifan Lokal Kediri Endang Waryanti, Sujarwoko | 231 – 236 |
| Mengenalkan Madura Melalui Komunitas Sosial Wildona Zumam | 237 – 241 |

PENELITIAN BIDANG TEKNOLOGI

| | Hal |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Survei Resistivitas 2-D Untuk Mengetahui Distribusi Tahanan Jenis Dalam Investigasi Potensi Bencana Longsor Di Perbukitan Ampelgading Kabupaten Malang Akhmad Jufriadi, Hena Dian Ayu | 242 – 247 |
| Pengaruh Aktifitas Kegempaan Terhadap Kondisi Hidrokimia Danau Kawah Ijen Hena Dian Ayu, Anggri Sartika Wiguna | 248 – 252 |
| Strategi Optimasi Daya Dukung Sumber Daya Air Di Kota Kediri Ichwan Setiarso | 253 – 258 |
| Efek Jus Kulit Manggis (<i>Garcinia Mangostana L.</i>) Terhadap Kadar Gula Darah Dan Histologi Pankreas Tikus Yang Diinduksi Streptozotocin Maris Kurniawati | 259 – 264 |
| Prototipe Pemecah Molekul Gas Karbon Monoksida Dan Karbon Dioksida Menggunakan <i>Parallel Plate Plasma Technology</i> Rifko Harny Dwi Cahyo, Yuda Prima Hardianto, Sugeng Firmansyah | 265 – 269 |
| Penerapan Metode <i>Balance Scorecard</i> Pada Sistem Manajemen Penilaian Kinerja Paramedis Wiji Setyaningsih | 270 – 275 |
| Teknologi Pengawetan Bahan Pangan Dengan Penambahan Asap Cair Dari Tempurung Kelapa Dan Sabut Kelapa Melalui Proses Pirolisis Dan Redestilasi Muhammad Horri, S.P. Abrina Anggraini | 276 - 283 |
| Studi Pengkajian Serta Pengembangan Sistem Informasi Layanan Pada Bengkel Kurnia Motor Mojosari Devi Dwi Purwanto, Setya Ardhi | 284 – 290 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Aplikasi Pupuk Organik Cair Berbahan Gulma Terhadap Pertumbuhan dan Hasil Kedelai di Tanah Ultisol Edi Susilo, Hesti Pujiwati dan Parwito | 291 – 295 |
| Pembuatan Dan Analisis <i>Integrated Language Center (Ilc)</i> Berbasis Web Untuk Smk / Sederajat (Studi Kasus: SMK Hidayatul Yaqin, Pakong, Pamekasan, Madura dan SMK Bustanul Ulum, Waru, Pamekasan, Madura Fauzan Prasetyo Eka Putra | 296 – 301 |
| Rancang Bangun Digital Business Directory Dan E- <i>Marketplace</i> Untuk <i>Tipe Bisnis B2c</i> Dan <i>C2c</i> Muhammad Yasir Zain, Mohammad Nazir Arifin | 302 – 310 |
| Game Berbasis Object Sebagai Pengenalan <i>Object Oriented Programming</i> Di Universitas Kanjuruhan Malang Amak Yunus E.P | 311 – 315 |
| Analisis Penyakit Hewan Ternak Sapi Menggunakan Aplikasi Sistem Pakar Alexius Endy Budianto | 316 – 321 |

PENELITIAN BIDANG EKONOMI

Hal

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Pengaruh <i>Customer Social Responsibility (Csr)</i> Internal Terhadap Komitmen Karyawan: Studi Pada Bri Cabang Kawi Malang Dianawati Suryaningtyas, Harinoto | 322 – 327 |
| Implementasi Model Empowering Schuler Terhadap Usaha Mikro Olahan Khas Malang Harinoto, Dianawati Suryaningtyas | 328 – 335 |
| Dampak Sosial Ekonomi Sektor Pariwisata Di Kabupaten Tulungagung Sayekti Suindyah D, | 336 – 350 |
| Pemberdayaan SDM Untuk Percepatan Pencapaian <i>MDG's</i> Yang Berbasis <i>Partisipatory Rural Appraisal (PRA)</i> Boge Triatmanto, Eny Rachyuningsih, Hariyanto Respati | 351 – 360 |
| Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Harapan Terhadap Kepuasan Pelanggan dan Konsekuensinya Pada Loyalitas (Studi Pada Departement Store Di Kota Malang) Rita Indah Mustikowati, Ninik Indawati | 361 – 365 |
| Analisis Risiko Sistemik Dengan Mengidentifikasi Risiko Setiap Bank Terhadap Sistem Perbankan Vinus Maulida | 366 – 381 |
| Pengembangan Desa Wisata Sebagai Alternatif Peningkatan Kesejahteraan Masyarakat Bambang Supriadi | 382 – 388 |

| | |
|-------------------------------------------------------|-----------|
| An Analysis Of Semantic On Advertisement | 389 – 395 |
| Sujito, Nanang Wahyudi | |

PENELITIAN BIDANG HUKUM

| | Hal |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Kajian Yuridis Sosilogis Dampak Perceraian Perkawinan Bagi Perempuan (Studi Kasus Dikota Malang) | 396 – 402 |
| Suciati, Purwito Adi, Abdul Halim | |
| Aspek Hukum Penanaman Modal Terhadap Kontrak Alih Teknologi Sebagai Upaya Pengembangan Industri | 403 - 408 |
| Galuh Kartiko | |
| Penerapan Hukum Dalam Putusan Hakim Pengadilan Di Indonesia Menurut Perspektif Hukum Progesif | 409 – 414 |
| Sulthon Miladiyanto | |
| Pengelolaan Dana Tanggung Jawab Sosial Lembaga Keuangan Syariah Melalui Konsep Wakaf Produktif | 415 – 421 |
| Indah Purbasari, Encik Muhammad Fauzan, Azizah | |
| Implikasi Undang-Undang ITE (Informasi Dan Transaksi Elektronik) Dan Undang-Undang Perlindungan Konsumen Terhadap Transaksi E-Commerce Dalam Hal Jual Beli/Belanja Online | 422 – 430 |
| Miya Savitri, Joice Soraya | |

PENELITIAN BIDANG PETERNAKAN

| | Hal |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Subtitusi Konsentrat Dengan Kulit Ari Kedelai Dan Gamblong Terfermentasi <i>Rhizopus Sp</i> Terhadap Konsumsi Pakan, Pertambahan Bobot Badan Dan Konversi Pakan Pada Sapi Potong | 431 – 434 |
| Dimas Pratidina Puriastuti Hadiani, Dyah Lestari | |
| Pengaruh Penggunaan Ekstrak Kunyit Dan Jahe Sebagai Aditif Pakan Terhadap Konsumsi Pakan, Pertambahan Bobot Badan (PBB), Dan Konversi Pakan Ayam Pedaging | 435 – 439 |
| Stepanus R. Lodo, Dyah Lestari Yulianti, Waluyo Edi Susanto | |
| Sapi Sonok Dalam Prospektif Ekonomi Kreatif | 440 – 448 |
| Desi Kurniati Agustina | |
| Keberpihakan (Political Will) Pemerintah Daerah Otonomi Dalam Pengembangan Sapi Madura | 449 – 455 |
| A.Yudi Heryadi | |
| Pengaruh Penggunaan Kombinasi Limbah Kulit Ubi Kayu Dan Ampas Tahu Terfermentasi Sebagai Pakan Alternatif Terhadap Konsumsi Ayam Pedaging | 456 – 460 |
| Aju Tjatur Nugroho Krisnaningsih, Dyah Lestari Yulianti | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Konsentrasi Spermatozoa Kambing Peranakan Ettawa Setelah Proses <i>Sexing</i> | 461 – 466 |
| Enike Dwi Kusumawati, Henny Leondro | |
| Pengaruh Penambahan Pakan Suplemen Multinutrien (SPM) Terhadap Produktivitas Sapi Perah Peranakan Friesian Holstein Periode Awal Laktasi | 467 – 471 |
| Henny Leondro, Enike Dwi Kusumawati | |
| Daya Hidrolisis Protein Beberapa Spesies Bakteri Proteolitik Dalam Daging Yang Diawetkan Dengan Metode Perpaduan Fermentasi Ensiling Daun Selada Dan Fermentasi Biji Kepayang | 472 – 483 |
| Permata Ika Hidayati | |
| Strategi Pusat Pengembangan Agensi Hayati (PPAH) Shinta Di Kecamatan Galis Kabupaten Pamekasan | 484 – 490 |
| Moh. Zali | |

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN PBL PADA MATAKULIAH GEOGRAFI
EKONOMI UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS
MAHASISWA UNIVERSITAS KANJURUHAN MALANG**

Yuli Ifana Sari
Universitas Kanjuruhan Malang
E-mail: yulifanasari@gmail.com

Abstrak

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis mahasiswa kelas A Universitas Kanjuruhan Malang pada matakuliah Geografi Ekonomi melalui model pembelajaran PBL. Penelitian ini dirancang dengan menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (*Classroom Action Research*) model Kemmis dan Taggard (dalam Fatchan dan Dasna, 2009). Menurut Fatchan (2009) "model Kemmis dan Taggard paling banyak digunakan pada PTK di Indonesia". Model ini terdiri dari siklus-siklus yang saling berhubungan dimana masing-masing siklus terdiri atas beberapa tahapan: 1) perencanaan tindakan, 2) pelaksanaan tindakan, 3) observasi, dan 4) refleksi. Apabila siklus pertama belum mencapai tujuan yang ditargetkan maka dilanjutkan dengan siklus kedua yaitu perbaikan rencana, tindakan, observasi, dan refleksi. Siklus berikutnya selalu dimulai dengan perbaikan tindakan dari siklus sebelumnya. Penelitian ini dilaksanakan di Universitas Kanjuruhan Malang mahasiswa kelas A angkatan 2011 FKIP Pendidikan Geografi yang terdiri dari 38 mahasiswa yaitu 19 laki-laki dan 19 perempuan. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini antara lain: tes, lembar observasi, dan catatan temuan lapangan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada siklus I nilai rata-rata kemampuan berpikir kritisnya adalah 58,1 dengan kategori cukup kritis. Sedangkan pada siklus II rata-rata nilai kemampuan berpikir kritisnya adalah 75,3 dengan kategori kritis.

Kata Kunci: *model pembelajaran PBL, berpikir kritis.*

Abstract

The purpose of this research is for raise the critical thinking skill on A class student of Kanjuruhan University of Malang on the Economic Geography by PBL learning model. The research is designed by Classroom Action Research (PTK) Kemmis and Taggard's model (Fatchan and Dasna, 2009). According to Fatchan (2009) "Kemmis and Taggard's model used in most Classroom Action Research in Indonesia. This model consists of cycles that are connected which each cycle consist of: 1) action plan, 2) action, 3) observation, and 4) reflection. When the first cycle has not reach the target proceed to second cycle that are improvement plan, action, observation, and reflection. Next cycle always begin with improvement plan from the previous cycle. This research is held at Kanjuruhan University of Malang on A class 2011 Geography Education FKIP which consist of 38 students. It consist of 19 male students and 19 female students. The instrument which are used in this research are: test observation sheet and finding field notes. The result of the research shows that on the first cycle the range value of critical thinking is 58,1 it is categorized fair or quite critical. On the second cycle the range value of critical thinking 75,3 it is categorized critic.

Key Words: *PBL learning model, critical thinking.*

PENDAHULUAN

Angkatan 2011, kelas A merupakan unggulan di program studi Pendidikan Geografi FKIP Universitas Kanjuruhan Malang. Meskipun termasuk kelas unggulan, dari pengalaman selama mengajar dua semester di kelas tersebut, terdapat permasalahan dalam pembelajaran, yakni 1) Pertanyaan yang diajukan mahasiswa pada saat pembelajaran masih pada tingkat kognitif rendah/aspek ingatan dan pemahaman, contohnya "apakah yang dimaksud dengan mintakat pantai?", "Sebutkan syarat berkembangnya bentuk lahan!", 2) Jawaban yang dikemukakan mahasiswa pada saat pembelajaran sering tidak relevan dengan substansinya, dan

3) Nilai kemampuan berpikir kritis yang diperoleh dari tes esai ujian tengah semester dan ujian akhir semester diketahui bahwa mahasiswa mengalami kesulitan dalam merumuskan masalah, menyusun hipotesis serta menarik kesimpulan. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa kemampuan berpikir kritis mahasiswa masih rendah, sehingga perlu ditingkatkan atau dikembangkan dengan sengaja dan terencana.

Refleksi awal menunjukkan bahwa rendahnya kemampuan berpikir kritis mahasiswa disebabkan pembelajaran selama ini masih menggunakan pendekatan ekspositori di mana dosen memberikan perkuliahan dalam bentuk transfer ilmu, memberikan contoh, dan latihan-latihan dalam bentuk kuis maupun tugas. Pembelajaran bukan sebagai sarana pengembangan kompetensi mahasiswa melalui pencarian ilmu secara mandiri ataupun terbimbing. Pendapat tersebut didukung oleh Suwardjono (2005) yang menyatakan "kondisi pembelajaran Perguruan Tinggi di Indonesia secara umum belum dapat mengubah secara nyata wawasan dan perilaku akademik".

Geografi Ekonomi merupakan matakuliah wajib yang harus ditempuh mahasiswa pada semester empat di Prodi Geografi Universitas Kanjuruhan Malang. Matakuliah tersebut mengkaji peristiwa, fakta, konsep, dan generalisasi yang berkaitan dengan isu ekonomi. Tujuan mempelajari matakuliah Geografi Ekonomi tidak sebatas pada pemahaman saja mengenai pengertian dasar tentang hubungan antara kegiatan ekonomi dengan keadaan dan sifat hubungan serta ragam keruangan di muka bumi yang dikaitkan dengan kajian wilayah, lingkungan, dan keruangan, melainkan juga permasalahan ekonomi di negara maju maupun sedang berkembang. Kompetensi yang mengkaji permasalahan yang berkaitan dengan ekonomi tersebut memerlukan pemikiran kritis mahasiswa untuk penyelesaiannya.

Tim Survei IMSTEP-JIC (1999) di Kota Bandung menemukan bahwa "sejumlah kegiatan yang dianggap sulit oleh siswa untuk mempelajarinya dan oleh guru untuk mengajarkannya antara lain: pembuktian pemecahan masalah yang memerlukan penalaran matematis, menemukan, generalisasi atau konjektur, dan menemukan hubungan antara data atau fakta yang diberikan". Kegiatan yang dianggap sulit tersebut merupakan pembelajaran yang menuntut kemampuan berpikir kritis. Dengan demikian, dapat dikemukakan bahwa hasil survei tersebut menunjukkan bahwa siswa atau mahasiswa mengalami kesulitan jika dihadapkan kepada kompetensi yang memerlukan kemampuan berpikir kritis.

Kondisi tersebut juga sesuai dengan paradigma pembelajaran di Perguruan Tinggi. Pada jenjang pendidikan (S1) seharusnya mahasiswa memiliki kemampuan berpikir kritis dengan indikator sebagai berikut:

- 1) merumuskan masalah: memformulasikan dalam bentuk pertanyaan yang memberi arah untuk memperoleh jawaban, 2) memberikan argumen: argumen dengan alasan yang sesuai, menunjukkan perbedaan dan persamaan, dan argumennya utuh, 3) melakukan deduksi: mendeduksi secara logis, kondisi logis, dan melakukan interpretasi terhadap pernyataan, 4) melakukan induksi: melakukan investigasi/pengumpulan data, membuat generalisasi dari data dengan tabel dan grafik, membuat kesimpulan terkait hipotesis, dan memberikan asumsi yang logis, 5) melakukan evaluasi: evaluasi diberikan berdasarkan fakta, berdasarkan prinsip dan pedoman, dan memberikan alternatif, 6) memutuskan dan melaksanakan: memilih kemungkinan solusi dan menentukan kemungkinan-kemungkinan yang akan dilaksanakan (Ennis, 1985).

Upaya memfasilitasi agar kemampuan berpikir kritis mahasiswa meningkat sangat penting. Hal ini dapat dilihat dari beberapa hasil penelitian di Indonesia yang masih mengindikasikan rendahnya kemampuan berpikir kritis mahasiswa. Rendahnya kemampuan berpikir kritis juga terungkap dari hasil penelitian Mayadiana (2005) bahwa "kemampuan berpikir kritis mahasiswa calon guru SD masih rendah yakni hanya mencapai 36,26% mahasiswa berlatar belakang IPA, 26,62% mahasiswa berlatar belakang IPS, serta 34,06% untuk keseluruhan mahasiswa". Hal serupa juga berdasarkan hasil penelitian Maulana (2008)

bahwa "nilai rata-rata kemampuan berpikir kritis mahasiswa program D2 PGSD kurang dari 50% skor maksimal".

Pendapat Mayadiana dan Maulana tersebut dapat diartikan bahwa kemampuan berpikir kritis siswa memang tidak dibiasakan diajarkan sejak sekolah dasar. Hal ini sesuai dengan pendapat Fachrurazi (2011) mengemukakan bahwa "pada umumnya siswa sekolah dasar di Indonesia belum dibiasakan kemampuan berpikir kritis". Akibatnya, akan tampak dengan jelas ketika mereka beranjak ke tingkat SMP, SMA, hingga ke Perguruan Tinggi kemampuan tersebut menjadi masalah bagi mahasiswa itu sendiri. Dengan demikian, kemampuan berpikir kritis mahasiswa perlu untuk segera ditingkatkan, karena jenjang sekolah dasar, SMP, dan SMA saja sudah mengupayakan peningkatan kemampuan tersebut. Pendapat tersebut sesuai dengan hasil penelitian relevan pada jenjang sekolah dasar telah diterapkan Mahanal dan Zubaidah (2007), SMP/MTS oleh Fitriawati (2010), dan SMA oleh Lelana (2010).

Kemampuan berpikir kritis tidak dapat berkembang dengan sendirinya sebagaimana perkembangan fisik manusia. Kemampuan ini harus dilatih melalui pemberian stimulus yang menuntut seseorang untuk berpikir kritis. Salah satunya dengan cara menyelenggarakan pembelajaran yang membantu mahasiswanya mengembangkan kemampuan berpikir kritis untuk menghadapi permasalahan nyata yang berkembang pada lingkungannya. Hal ini sesuai dengan pendapat Wulandari (2011) bahwa "Perguruan Tinggi mempunyai peran yang sangat penting dalam mengembangkan daya saing bangsa, yakni melalui peningkatan kualitas pembelajaran. Pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi akan menghasilkan peningkatan temuan inovasi dan kreativitas dalam pemanfaatan ilmu pengetahuan melalui penerapan model *PBL*".

Pentingnya membelajarkan kemampuan berpikir kritis mahasiswa pada matakuliah Geografi Ekonomi harus dipandang sebagai sesuatu yang penting dan tidak bisa disepelekan lagi. Penguasaan kemampuan berpikir kritis tidak cukup dijadikan sebagai tujuan pembelajaran semata, tetapi juga sebagai proses fundamental yang memungkinkan mahasiswa untuk menghadapi perubahan atau tantangan masalah ekonomi di dalam kehidupan yang selalu berkembang. Pendapat tersebut diperkuat oleh hasil penelitian Mahanal dan Zubaidah (2007) yakni ada beberapa keuntungan yang diperoleh dari pembelajaran yang menekankan pada proses keterampilan berpikir kritis, di antaranya:

- 1) belajar lebih ekonomis, yakni bahwa apa yang diperoleh dan pengajarannya akan tahan lama dalam pikiran mahasiswa, 2) cenderung menambah semangat belajar, 3) diharapkan mahasiswa dapat memiliki sikap ilmiah, dan 4) mahasiswa memiliki kemampuan memecahkan masalah baik pada saat pembelajaran di kelas maupun dalam menghadapi permasalahan nyata yang akan dialaminya.

Salah satu model pembelajaran yang dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis mahasiswa adalah *PBL*. Hal ini sesuai dengan hasil penelitian Agustina (2012) bahwa "ada pengaruh penerapan model *PBL* terhadap kemampuan berpikir kritis dan kreatif mahasiswa Universitas Kanjuruhan Malang pada matakuliah hidrologi, besarnya kontribusi PBM dalam mempengaruhi kemampuan berpikir kritis mencapai 12%". Pendapat Agustina didukung oleh hasil penelitian Fachrurazi (2011) bahwa "terdapat perbedaan peningkatan kemampuan berpikir kritis dan kemampuan komunikasi matematis antara siswa yang belajar matematika menggunakan model *PBL* dengan siswa yang memperoleh pembelajaran konvensional".

PBL memiliki fase-fase/sintak yang dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis. Sintak pertama yang mempengaruhi peningkatan kemampuan berpikir kritis yaitu mahasiswa diarahkan pada masalah aktual. Pada sintak ini kompetensi mengkaji fenomena permasalahan ekonomi akan mudah dicapai oleh mahasiswa. Hal ini dikarenakan pembelajaran di awal model ini sudah menuntut mereka untuk menyelidiki dan membangun pengetahuannya sendiri untuk menyelesaikan permasalahan tersebut. Pendapat tersebut didukung oleh Kyeong (2003) "*PBL* diawali dengan pemberian masalah yang harus diselesaikan mahasiswa, keterampilan memecahkan masalah, berpikir kritis dan kreatif".

METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan di Universitas Kanjuruhan Malang Jl. S. Supriadi No. 48 Malang pada semester genap tahun ajaran 2012/2013. Kehadiran peneliti sangat diperlukan, karena sebagai perencana tindakan, pengumpul data, dan pelapor hasil penelitian. Selain itu peneliti juga berperan sebagai penyusun bahan ajar (lembar kegiatan), pelaksana tindakan (pengajar/dosen), dan pembuat laporan hasil penelitian yang dilakukan. Sedangkan observer dari teman sejawat bertindak sebagai pengamat selama pembelajaran berlangsung. Subjek penelitian adalah mahasiswa kelas A angkatan 2011 FKIP Pendidikan Geografi Universitas Kanjuruhan Malang yang terdiri dari 38 mahasiswa, 19 mahasiswa laki-laki dan 19 perempuan. Waktu pelaksanaan penelitian pada semester genap bulan Maret-Mei 2013 dengan materi permasalahan ekonomi di negara maju maupun sedang berkembang (Indonesia).

Instrumen yang digunakan antara lain: 1) Tes, dengan soal esai untuk mengukur kemampuan berpikir kritis mahasiswa yang dilakukan sesudah pemberian tindakan penerapan model *PBL* di setiap akhir siklus. Penskoran hasil/jawaban mahasiswa dilakukan dengan menghitung rata-rata jumlah skor yang diperoleh mahasiswa dengan skor total. Formatnya dapat dilihat pada lampiran 1. 2) Lembar observasi mahasiswa yang digunakan pada saat pembelajaran. Fokus observasi adalah keaktifan bertanya mahasiswa pada saat pembelajaran serta keterlaksanaan model *PBL*. Formatnya dapat dilihat pada lampiran 2 dan 3. 3) Catatan temuan lapangan merupakan alat yang sangat penting dalam Penelitian Tindakan Kelas untuk memperoleh data kualitatif. Tujuan dibuat catatan lapangan untuk melengkapi data yang belum terekam pada lembar observasi selama pembelajaran berlangsung. Catatan ini mencakup semua keaktifan pembelajaran baik interaksi mahasiswa dengan dosen, interaksi mahasiswa dengan kelompoknya maupun secara klasikal. Formatnya dapat dilihat pada lampiran 4.

Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut: 1) Nilai kemampuan berpikir kritis yang diperoleh dari tes esai pada setiap akhir siklus. 2) Skor keaktifan yang diperoleh dari hasil observasi tentang kemampuan berpikir kritis melalui keterampilan bertanya mahasiswa selama pembelajaran dan presentasi. Selanjutnya data skor keterlaksanaan model *PBL*. 3) Catatan lapangan yang berkaitan dengan keaktifan mahasiswa selama pembelajaran. Analisis data dilakukan setiap kali pemberian tindakan berakhir. Analisis data dilakukan setiap kali pemberian tindakan berakhir. Kegiatan analisis secara lebih rinci untuk masing-masing jenis data diuraikan sebagai berikut:

1. Nilai Kemampuan Berpikir Kritis

Data skor kemampuan berpikir kritis diperoleh dari hasil tes esai di setiap akhir tindakan atau siklus, dengan cara menghitung rata-rata jumlah skor yang diperoleh mahasiswa dengan skor total. Selanjutnya skor akan diubah menjadi nilai dengan cara sebagai berikut.

$$\text{Nilai Kemampuan Berpikir Kritis} = \frac{\sum \text{skor yang diperoleh mahasiswa}}{\sum \text{skor total}} \times 100 \quad (1)$$

2. Skor Keaktifan

a. Lembar Observasi Bertanya

Data kemampuan berpikir kritis non tes diidentifikasi pada saat berlangsungnya pembelajaran yang ditunjukkan oleh keterampilan bertanya. Keterampilan mahasiswa dalam bertanya secara kualitatif maupun kuantitatif diperoleh dengan menggunakan lembar observasi. Skor keaktifan dianalisis secara deskriptif untuk mengetahui peningkatan keaktifan bertanya mahasiswa, maka terlebih dahulu dilakukan perhitungan selisih skor keaktifan siklus I dan siklus II.

b. Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran Model *PBL*

Data keterlaksanaan pembelajaran model *PBL* diperoleh dari lembar observasi. Skor penilaian ditentukan rumus persentase sebagai berikut

$$\text{Persentase (\%)} = \frac{\sum \text{skor yang diperoleh mahasiswa}}{\sum \text{skor total}} \times 100 \quad (2)$$

3. Catatan Lapangan

Data kualitatif hasil catatan lapangan dianalisis secara deskriptif untuk memastikan bahwa dengan menerapkan pembelajaran model *PBL* dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis mahasiswa. Data hasil pengamatan setelah dianalisis dapat digunakan untuk menyusun refleksi. Apabila dalam siklus I belum mencapai tujuan yang diinginkan maka dilanjutkan pada siklus yang ke-II sampai tujuan yang diinginkan tercapai.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Nilai kemampuan berpikir kritis mahasiswa selama pelaksanaan tindakan siklus I, dari 38 orang mahasiswa 6 orang mahasiswa (15,8%) kategori sangat kritis, 15 orang mahasiswa (39,5%) kategori kritis, 13 orang mahasiswa (34,2%) kategori cukup kritis, dan 4 orang mahasiswa (10,5%) kategori tidak kritis. Rata-rata nilai kemampuan berpikir kritis mahasiswa siklus I yaitu 58,1 (kategori cukup kritis) karena ada 4 mahasiswa yang tidak mengikuti tes jadi nilainya 0 atau mendapat kategori tidak kritis, sehingga nilai rata-rata kelas turun.

Pada Siklus II nilai kemampuan berpikir kritis mahasiswa mengalami peningkatan, yaitu dari 38 mahasiswa terdapat 19 orang mahasiswa (50%) kategori sangat kritis, 17 orang mahasiswa (44,7%) kategori kritis, dan 2 orang mahasiswa (5,3%) kategori tidak kritis karena ada 2 mahasiswa yang tidak mengikuti tes jadi nilainya 0, sehingga nilai rata-rata kelasnya tidak terjadi peningkatan yang signifikan. Kategori nilai kemampuan berpikir kritis mahasiswa pada siklus II yaitu kritis dengan nilai rata-rata 75,3. Selisih nilai kemampuan berpikir kritis pada siklus II dan siklus I yaitu 17,1.

1) Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa Kategori Cukup Kritis

Pada siklus I kemampuan berpikir kritis mahasiswa mencapai kategori cukup kritis. Hal ini diduga karena: pertama, mahasiswa belum terbiasa dengan model pembelajaran yang diterapkan dosen. Kondisi tersebut menyebabkan mahasiswa belum sepenuhnya memahami langkah-langkah pembelajaran model *PBL*. Hal ini disebabkan dosen dalam menjelaskan langkah-langkah model *PBL* kurang rinci. Akibatnya mahasiswa masih bingung mengenai apa yang harus dilakukan saat diskusi kelompok, tidak tahu pentingnya komunikasi, dan kerjasama dalam belajar.

Kedua, kebiasaan belajar mahasiswa tahap pra tindakan atau sebelum diterapkan model *PBL* yang cenderung menghafalkan konsep dan tidak memahami serta minimnya kesempatan untuk mengajukan permasalahan dalam pembelajaran, karena masih ada kecenderungan permasalahan diberikan oleh dosen. Mahasiswa kurang mendapat kesempatan belajar untuk menemukan dan memecahkan masalah secara nyata yang terjadi pada masyarakat masih sangat minim bahkan tidak ada. Hal ini mengakibatkan mahasiswa bingung ketika mereka harus mengerjakan LKM (Lembar Kerja Mahasiswa) yang sebagian besar permasalahan dan penyelesaiannya yang dikaji jawabannya tidak ditemukan di dalam buku.

Sulitnya menghilangkan kebiasaan belajar menghafalkan konsep dan tergantung pada ceramah dosen tersebut mempengaruhi tidak tercapainya target penelitian pada siklus I. Faktor lain penyebab kurang lancarnya pembelajaran adalah ketidaksiapan mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran pada siklus I. Kondisi ini dibuktikan ketika dosen membagikan LKM untuk didiskusikan bersama kelompoknya, kebanyakan mahasiswa belum menyiapkan sumber belajar yang variatif, seperti laptop, modem, dan koran.

Sebaliknya mahasiswa hanya membawa buku diktat geografi ekonomi saja, itupun hanya sebagian. Hal ini berpengaruh pada proses diskusi, dimana sebagian besar mahasiswa masih jalan-jalan, ramai sendiri untuk keperluan meminjam peralatan belajar ke kelompok lain. Sehingga setiap kelompok belum fokus menemukan permasalahan yang akan diselesaikan dan hal ini sangat menghambat untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis, karena rata-rata setiap kelompok tidak dapat produktif untuk menyelesaikan tugasnya.

2) Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa Kategori Kritis

Kemampuan berpikir kritis mahasiswa siklus II mencapai kategori kritis. Ada beberapa faktor yang mempengaruhinya di antaranya: pertama, mahasiswa mulai terbiasa dan lebih memahami langkah-langkah model pembelajaran *PBL*. Kondisi ini disebabkan dosen dalam

menjelaskan langkah-langkah model *PBL* secara detil dan jelas. Kualitas pembelajaran pada siklus II mengalami peningkatan, karena mahasiswa memahami mengenai apa yang harus dilakukan saat diskusi kelompok. Tujuan diskusi kelompok untuk menyelesaikan masalah, kemudian dilanjutkan dengan membuat karya yang berbentuk laporan tertulis dan slide *power point* yang akan dipresentasikan di depan kelompok yang lainnya.

Kedua, perubahan kebiasaan mahasiswa dari kecendrungan menghafalkan konsep dan tidak memahami menjadi belajar untuk menemukan dan memecahkan masalah yang secara nyata terjadi pada masyarakat. Mahasiswa dalam hal ini dituntut untuk menemukan permasalahan yang terjadi di sekitarnya. Penemuan permasalahan ini berdasarkan data-data maupun fakta-fakta yang terjadi di lingkungan sekitarnya. Masalah dalam konteks nyata dapat memberikan pengaruh pada peningkatan kemampuan berpikir kritis mahasiswa. Hal ini sesuai dengan pendapat Dewey (dalam Arends, 2008) yang menjelaskan bahwa "kelas seharusnya menjadi laboratorium untuk pengatasan masalah kehidupan nyata menjadi penyokong filosofis untuk *PBL*".

Pemberian masalah dalam konteks riil memberikan motivasi berupa tantangan bagi mahasiswa untuk berpikir kritis dalam mencari penyebab dan menentukan solusi yang tepat untuk mengatasi permasalahan yang terjadi. Selain mencari solusi mahasiswa juga dituntut untuk berpikir dalam upaya menentukan atau merealisasikan langkah-langkah tersebut. Dengan kata lain, dengan pemberian masalah dalam konteks nyata dapat memotivasi dan melatih mahasiswa untuk belajar sekaligus berpikir kritis. Hal ini sesuai dengan pendapat Amir (dalam Agustina, 2012) bahwa "masalah memberikan peluang untuk meningkatkan motivasi dalam diri mahasiswa". Motivasi akan mendorong mahasiswa untuk belajar berpikir terhadap permasalahan yang disajikan.

Pendapat Amir di atas sesuai dengan teori konstruktivisme Piaget dan Vygotsky (dalam Arends, 2008) bahwa "pelajar dengan umur berapapun terlibat secara aktif dalam proses mendapatkan informasi dan mengonstruksikan pengetahuannya sendiri". Teori ini memberikan peluang kepada mahasiswa untuk mengkonstruksi pengetahuannya melalui pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa. Pada fase ini, mahasiswa mengembangkan dan menggali pengetahuannya secara konkrit dan mandiri. Pendapat tersebut juga didukung oleh Liliarsari (2001) yang menyatakan bahwa "pembelajaran yang dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis adalah pembelajaran di mana mahasiswa aktif untuk belajar dalam melakukan analisis, sintesis, melakukan investigasi, dan mengerjakan tugas-tugas". Hal ini sangat sesuai dengan *PBL* sebagai langkah pembelajaran yang mengarah pada pengembangan kemampuan ini.

Ketiga, selain kekuatan sebuah masalah sebagai motivasi belajar mahasiswa meningkat pada siklus II. Ada faktor lain yang dapat mempengaruhi peningkatan kemampuan berpikir kritis mahasiswa yaitu tahap mengorganisir mahasiswa untuk belajar (meneliti) pada sintak *PBL*. Tahap tersebut memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk belajar dalam kelompok-kelompok kecil, dengan tujuan untuk saling bertukar pikiran dalam menentukan masalah yang sangat krusial dan solusinya berdasarkan fakta dan data yang ada, mengevaluasi kebijakan-kebijakan pemerintah yang diterapkan, dan mencari solusi yang tepat berdasarkan pertimbangan-pertimbangan keuntungan serta kerugian bagi masyarakat nantinya.

Diskusi dalam kelompok kecil juga dapat mempermudah mahasiswa menentukan langkah-langkah yang akan diambil untuk merealisasikan solusi yang dikemukakan. Hal ini dapat memotivasi mahasiswa untuk belajar, melatih kepekaan kemampuan berpikir kritis mahasiswa terhadap permasalahan, dan kebijakan pemerintah serta solusi yang tepat bagi kemaslahatan masyarakat. Peningkatan motivasi mahasiswa untuk belajar dapat terlihat dari antusiasme mahasiswa dalam pembelajaran pada saat penerapan model *PBL* pada siklus II.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, nilai rata-rata kemampuan berpikir kritis pada siklus I adalah 58,1 kategori cukup kritis, sedangkan pada siklus II nilai rata-rata kemampuan berpikir kritis mahasiswa adalah 75,3 kategori kritis. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa dengan menerapkan pembelajaran model *PBL* dapat meningkatkan

kemampuan berpikir kritis mahasiswa sebesar 17,2 di kelas A pada matakuliah Geografi Ekonomi di Universitas Kanjuruhan Malang Program Studi Pendidikan Geografi.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, Sri. 2012. *Pengaruh Model Pembelajaran Berdasarkan Masalah Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Kreatif Mahasiswa Universitas Kanjuruhan Malang Pada Matakuliah Hidrologi*. Tesis tidak diterbitkan. Malang: PPs UM.
- Arends, Richard I. 2008. *Learning To Teach* (Edisi 7). New York: The McGraw-Hill Company.
- Ennis, R.H. 1985. *Goals for a Critical Thinking Curriculum in A.L. Coasta (Ed). Developing Minds: A resource Book for Teaching Thinking*. Virginia: Assosiation for Supervisions and Curriculum Development (ASCD).
- Fachrurazi. 2011. Penerapan Pembelajaran Berbasis Masalah untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Komunikasi Matematis Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Edisi Khusus*, 1 (10): 76-89.
- Fatchan, Achmad & Dasna, Wayan. 2009. *Metode Penelitian Tindakan Kelas*. Malang: Jengjala Pustaka Utama bekerjasama dengan Lembaga Penelitian Universitas Negeri Malang.
- Fitriawati, Neni. 2010. *Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Masalah (Problem Based Learning) dalam Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran IPS Terpadu Kelas VIII di MTSN Selorejo Blitar*. Skripsi tidak diterbitkan. Malang UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
- IMSTEP-JICA. 1999. *Permasalahan Pembelajaran Matematika SD, SLTP, dan SMU di Kota Bandung*. (Online), (<file.upi.edu/Direktori/.../JUR.../mkalah2-taher.pdf>), diakses 25 Juni 2013.
- Kyeong, H.R. 2003. *Problem-based Learning in Mathematics*. (Online), (<http://www.steamworks.org.digets/edo se 03 07.pdf>), diakses 29 Oktober 2011.
- Lelana, Dwi Putra. 2010. *Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Masalah (Problem Based Learning) untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas X*. Skripsi tidak diterbitkan. Malang: UM.
- Liliasari. 2001. Model Pembelajaran IPA untuk Meningkatkan Keterampilan Berpikir Tinggi Calon Guru Sebagai Kecendrungan Baru pada Era Globalisasi. *Jurnal Pengajaran MIPA*, 2 (1): 55-56.
- Mahanal, Susriyati & Zubaidah, Siti. 2007. Penerapan Pembelajaran Berdasarkan Masalah dengan Strategi Kooperatif Model STAD pada Mata Pelajaran Sains untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas V MI Jenderal Sudirman Malang. *Jurnal Penelitian Kependidikan*, 17 (1): 32-47.
- Maulana. 2008. Pendekatan Metakognitif sebagai Alternatif Pembelajaran Matematika untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa PGSD. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 10 (8): 39-45.
- Mayadiana, D. 2005. *Pembelajaran dengan Pendekatan Diskursif untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Matematik Mahasiswa Calon Guru Dasar*. (Online), (<digilib.unimed.ac.id/.../UNIMED-Master-1168-08118>), diakses 24 Juni 2013.

Suwardjono. 2005. *Belajar Mengajar di Perguruan Tinggi; Redefinisi Makna Kuliah*. Makalah diambil dari artikel penulis yang dimuat dalam jurnal akuntansi dan manajemen STIE YKPN. Yogyakarta.

Wulandari, Nadiah., Sjarkawi. & M. Damris. 2011. Pengaruh Problem Based Learning dan Kemampuan Berpikir Kritis Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa. *Jurnal Tekno-Pedagogi*, 1(1): 14-24.



Universitas Kanjuruhan Malang

Jl. S. Supriadi No. 48 Malang 65148 Telp. (0341) 801488 Fax. (0341) 831532

Website : <http://www.unikama.ac.id> Email : info@unikama.ac.id

SERTIFIKAT

Nomor : 111/C4/I.4/LPPM-UK/2015

Diberikan kepada :

Yuli Ifana Sari, M.Pd

Sebagai :

PEMAKALAH

Seminar Nasional Penelitian dengan tema

“PENINGKATAN KAPASITAS PENELITI DALAM MEMASUKI FASE MASYARAKAT EKONOMI ASEAN (MEA)”

Dalam rangka Lustrum VIII Universitas Kanjuruhan Malang



Malang, 06 Juni 2015

Rektor

Dr. Pieter Sahertian, M.Si

NIK. 198601102

Briliant Bright Future