

## ANALISIS KESALAHAN SISWA DALAM MENYELESAIKAN SOAL-SOAL MATERI OPERASI BENTUK ALJABAR BERDASARKAN TAHAPAN NEWMAN DI KELAS VII SMP NU BULULAWANG

Intan Tria Mada Surya<sup>1)</sup>, I Ketut Suastika<sup>2)</sup>, Nyamik Rahayu Sesanti<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup>Program Studi Pendidikan Matematika, Universitas Kanjuruhan Malang

<sup>2)</sup>Program Studi Pendidikan Matematika, Universitas Kanjuruhan Malang

<sup>3)</sup>Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Universitas Kanjuruhan Malang

intantria56@gmail.com

**Abstract.** This study aims to describe student mistakes in completing algebraic form operation questions based on Newman's stages. This research approach is a qualitative approach using descriptive research types. Data collection techniques were carried out by test and interview methods. The validity test of the data is done by source triangulation. The results showed that the mistakes made by students were a reading error of 44.4%, understanding the problem of 72.2%, transformation of 44.4%, process skills of 44.4%, and answer writing of 77.8%. The cause of students' mistakes is because they cannot mention the keywords or symbols on the questions, students do not understand the problems that exist in the questions, students do not write down the procedures used, make mistakes in calculations so that the final answers are wrong, and errors in writing units.

**Keywords** - Error Analysis; Newman Stages; Algebraic Formation Operations.

36

**Abstrak.** Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal operasi bentuk aljabar berdasarkan tahapan Newman. pendekatan penelitian ini adalah pendekatan kualitatif dengan menggunakan jenis penelitian deskriptif. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan metode tes dan wawancara. Uji keabsahan data dilakukan dengan triangulasi sumber. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kesalahan yang dilakukan siswa adalah kesalahan membaca sebesar 44.4 %, memahami soal sebesar 72.2 %, transformasi sebesar 44.4 %, ketrampilan proses sebesar 44.4 %, dan penulisan jawaban sebesar 77.8 %. Penyebab kesalahan siswa dikarenakan tidak dapat menyebutkan kata kunci atau simbol yang ada pada soal, siswa kurang memahami masalah yang ada pada soal, siswa tidak menuliskan prosedur yang digunakan, melakukan kesalahan dalam perhitungan sehingga jawaban akhir salah, dan kesalahan dalam menuliskan satuan.

**Kata Kunci** - Analisis Kesalahan; Tahapan Newman; Operasi Bentuk Aljabar.

### I. PENDAHULUAN

Matematika merupakan ilmu yang berkaitan erat dengan kehidupan sehari-hari. Menurut Susanto (2013) matematika merupakan salah satu disiplin ilmu yang memberikan kontribusi dalam menyelesaikan masalah sehari-hari dan dalam dunia kerja. Walaupun matematika memiliki peranan penting dalam kehidupan sehari-hari, namun masih banyak siswa yang menganggap matematika sebagai pelajaran yang sulit. Menurut Hudzaifah (2013), banyak siswa yang menganggap matematika itu sulit dipahami, siswa juga menganggap bahwa matematika adalah ilmu hafalan dari sekian banyak rumus. Siswa merasa kesulitan dalam menyelesaikan soal matematika sehingga banyak siswa yang melakukan kesalahan.

Salah satu materi matematika yang diajarkan di sekolah adalah aljabar. Islamiyah, dkk (2018) berpendapat bahwa aljabar merupakan materi yang penting dan berperan dalam proses pemecahan masalah matematika. Namun banyak siswa yang mengalami kesulitan dalam menyelesaikan masalah aljabar sehingga kemampuan dalam menyelesaikan masalah aljabar masih rendah (Yanto, Karniasih, dan Darmono, 2014). Oleh karena itu siswa perlu menguasai dengan baik materi dasar aljabar, yakni operasi bentuk aljabar, agar mempermudah siswa dalam mempelajari materi aljabar pada tingkat selanjutnya. Operasi bentuk aljabar menjadi prasyarat untuk materi berikutnya sehingga wajib untuk dikuasai oleh siswa kelas VII SMP. Materi berikutnya yaitu persamaan linier satu variabel, sistem persamaan linier dua variabel, persamaan garis lurus, dan lain-lain. Akan tetapi masih banyak siswa yang belum menguasai operasi bentuk aljabar. Hasil penelitian Hasibuan (2015) menyatakan bahwa penguasaan operasi bentuk aljabar sangat rendah, yaitu hanya 3,7% siswa yang menguasainya. Penguasaan konsep matematika perlu untuk memecahkan masalah dalam matematika (Andriani dkk, 2017). Seperti halnya siswa SMP NU bululawang yang masih

banyak melakukan kesalahan dalam mengerjakan soal-soal berkaitan dengan aljabar dikarenakan belum menguasai operasi bentuk aljabar.

Operasi bentuk aljabar banyak ditemui pada kehidupan sehari-hari, misalnya dalam pengukuran luas tanah, menghitung selisih umur, menghitung harga barang dan lain-lain. Hal tersebut menggambarkan pentingnya operasi aljabar untuk dipelajari, sehingga dipilih materi operasi bentuk aljabar dalam penelitian ini dikarenakan pentingnya materi operasi bentuk aljabar, serta salah satu prasyarat untuk menuju materi tingkat selanjutnya.

Kesalahan yang biasa dilakukan siswa yaitu kesalahan dalam menentukan apa yang diketahui, **1** membuat model matematika, menyelesaikan model matematika, dan jawaban akhir (Wijaya, dkk, 2013). Sebenarnya banyak kesalahan yang dilakukan oleh siswa merupakan hal yang wajar, tetapi jika kesalahan yang muncul tidak diperhatikan, maka **15** an berdampak buruk pada siswa. Oleh karena itu, untuk membantu mengatasi permasalahan kesalahan dalam menyelesaikan soal matematika maka perlu dilakukan analisis mengenai kesalahan-kesalahan yang dilakukan siswa. Menurut Brown dan Skow (dalam Mulyadi: 2018) analisis kesalahan telah terbukti menjadi metode yang efektif untuk mengidentifikasi kesalahan matematis siswa.

Mengidentifikasi kesalahan siswa sangat diperlukan, salah satunya dengan cara menganalisis kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal dengan tahapan-tahapan tertentu. White (2010) menjelaskan, Newman memberikan lima kegiatan penting dalam pembelajaran untuk memunculkan kemampuan siswa dalam menyelesaikan soal uraian yang meliputi lima tahapan berikut, yaitu: (1) membaca masalah (reading), (2) memahami masalah (comprehension), (3) transformasi masalah (trasformation), (4) ketrampilan proses (process skill), dan (5) penulisan jawaban akhir (encoding).

Analisis kesalahan adalah penyelidikan terhadap suatu bentuk penyimpangan atau kekeliruan dari jawaban tertulis siswa (Rahmania, dkk 2016). Analisis kesalahan sebagai prosedur kerja mempunyai langkah-langkah tertentu (Yulia, dkk 2017). Jadi, analisis kesalahan adalah penyelidikan terhadap penyimpangan dari pekerjaan siswa dengan menggunakan tahapan-tahapan tertentu sehingga mengetahui letak kesalahan dan penyebabnya. Analisis kesalahan pada penelitian ini adalah penyelidikan terhadap penyimpangan dari pekerjaan siswa pada materi operasi bentuk aljabar berdasarkan tahapan Newman, sehingga dapat diketahui letak kesalahan siswa dan penyebabnya. Kesalahan yang dilakukan oleh siswa perlu dianalisis lebih lanjut, agar mendapat gambaran tentang kelemahan-kelemahan siswa (layn, dkk 2017). Oleh karena itu, analisis kesalahan perlu dilakukan dalam proses pembelajaran dengan menggunakan prosedur tertentu, agar mengetahui dimana letak dan **40** pebab terjadinya kesalahan yang dilakukan siswa sehingga dapat ditangani dengan semestinya dan meminimalisir kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal-soal matematika khususnya materi operasi bentuk aljabar.

Pada tahun 1977 metode analisis kesalahan Newman diperkenalkan pertama kali oleh Anne Newman, seorang guru matematika di Australia. White (2010) menjelaskan, Newman memberikan lima kegiatan penting dalam pembelajaran untuk memunculkan kemampuan siswa dalam menyelesaikan soal uraian yang meliputi lima tahapan berikut, yaitu: (1) membaca masalah (reading), (2) memahami masalah (comprehension), (3) transformasi masalah (trasformation), (4) ketrampilan proses (process skill), dan (5) penulisan jawaban akhir (encoding).

Newman (dalam Oktaviana: 2017) mengemukakan bahwa ketika siswa berusaha menjawab sebuah permasalahan yang berbentuk soal uraian, maka siswa tersebut telah melewati serangkaian rintangan berupa tahapan dalam pemecahan masalah, yang meliputi: a) membaca masalah (reading), ketika seorang membaca sebuah teks, maka pembaca akan di representasikan sesuai dengan pemahamannya terhadap apa yang dibaca, selanjutnya, kemampuan membaca siswa berpengaruh terhadap bagaimana siswa tersebut akan memecahkan masalah; b) memahami masalah (comprehension), untuk mengecek kemampuan memahami masalah, siswa diminta menyebutkan apa saja yang diketahui dan ditanyakan dalam soal; c) transformasi masalah (trasformation), untuk mengecek kemampuan untuk mentransformasikan masalah, siswa diminta menentukan prosedur atau strategi apa yang digunakan dalam menyelesaikan soal; d) ketrampilan proses (process skill), untuk mengecek keterampilan memproses, siswa diminta menyelesaikan soal sesuai prosedur matematika yang telah direncanakan pada tahapan mentransformasikan masalah; e) penulisan jawaban akhir (encoding), pada tahap ini siswa dikatakan telah mencapai tahap penulisan jawaban akhir apabila siswa mampu menuliskan jawaban secara tepat, selanjutnya untuk mengecek kemampuan penulisan jawaban, siswa diminta mengecek kembali jawabannya dan siswa diminta menginterpretasikan jawaban akhir.

Analisis Newman dapat membantu guru mengetahui letak dan penyebab kesulitan siswa dalam belajar sehingga siswa tidak melakukan kesalahan. Menurut Karnasih (2015) Analisis Newman menyediakan kerangka kerja untuk mempertimbangkan alasan yang mendasari kesulitan dan proses belajar siswa, dan membantu guru untuk menentukan dimana letak kesalahpahaman siswa dan menentukan strategi mana dalam pengajaran yang efektif untuk mengatasinya.

Menurut Newman sebagaimana dikutip White (2010) ketika siswa ingin menemukan solusi yang tepat dari suatu masalah matematika dalam bentuk soal uraian, maka siswa dapat melakukan lima kegiatan berikut:

- Silahkan baca soal tersebut. Jika kamu tidak mengetahui suatu kata tinggalkan saja.
- Katakan apa pertanyaan yang diminta untuk kamu kerjakan.
- Katakan bagaimana kamu akan menemukan jawaban.
- Tunjukkan bagaimana cara kamu untuk memperoleh jawaban tersebut.
- Tuliskan jawaban dari pertanyaan tersebut

Peneliti dalam penelitian ini menggunakan indikator kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal uraian berdasarkan prosedur analisis kesalahan Newman dari adaptasi Yuirsa (2016) terdapat pada Tabel 1.

**Tabel 1.** Indikator Kesalahan Siswa Berdasarkan Prosedur Analisis Kesalahan Newman

No	Tahapan kesalahan Newman	Indikator kesalahan
1.	Membaca ( <i>reading</i> )	a. Tidak dapat menentukan kata kunci dalam soal b. Tidak dapat mengartikan kata-kata yang dianggap sulit yang di tanyakan.
2.	Memahami ( <i>comprehension</i> )	a. Tidak menuliskan apa yang diketahui b. Tidak menuliskan apa yang ditanyakan dan tidak dapat menjelaskan maksud dari pertanyaan soal. c. Menuliskan apa yang diketahui dengan menggunakan simbol-simbol yang dibuat sendiri dan tanpa keterangan. d. Menuliskan hal yang di tanyakan tapi tidak sesuai dengan yang diminta soal.
3.	Transformasi ( <i>transformation</i> )	a. Tidak tepat dalam memilih operasi (rumus) atau teori yang digunakan.
4.	Keterampilan proses ( <i>process skill</i> )	a. Kesalahan dalam komputasi. b. Tidak tepat dalam menjelaskan proses komputasi dalam lembar jawaban. c. Tidak melanjutkan prosedur penyelesaian.
5.	Penulisan jawaban ( <i>encoding</i> )	a. Tidak menuliskan jawaban dan kesimpulan. b. Menuliskan jawaban dan kesimpulan yang tidak tepat. c. Tidak menyertakan satuan yang sesuai.

Sumber, adaptasi dari Yuirsa, (2016)

## II. METODE

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui secara langsung letak kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal-soal operasi bentuk aljabar dan penyebabnya. Maka pendekatan penelitian ini adalah pendekatan kualitatif dengan menggunakan Jenis penelitian deskriptif. Sumber data dalam penelitian ini adalah kelas VII SMP NU Bululawang yang berjumlah 29 peserta didik terdiri dari 17 siswa laki-laki dan 12 siswa perempuan, akan diambil 6 subjek sebagai subjek penelitian. Prosedur pengumpulan data menggunakan metode tes dan wawancara. Tes digunakan untuk mendapatkan data kesalahan yang dilakukan siswa dalam menyelesaikan soal-soal berdasarkan tahapan Newman. Pada penelitian ini menggunakan wawancara semi terstruktur untuk memperkaya data dari hasil tes. Wawancara dilakukan pada 6 subjek penelitian yang telah ditentukan dari masing-masing kelompok yaitu 2 subjek penelitian kelompok atas (nilai tinggi), 2 subjek penelitian kelompok sedang (nilai sedang), 2 subjek penelitian kelompok rendah (nilai rendah). Berikut kriteria pengelompokan siswa berdasarkan nilai hasil tes terdapat pada Tabel 2.

**Tabel 2.** Kriteria Pengelompokan Siswa Berdasarkan Nilai Hasil Tes

No.	Kriteria kelompok	Rentang Nilai
1	Tinggi	Nilai $\geq 76$
2	Sedang	$52 < \text{Nilai} < 76$
3	Rendah	Nilai $\leq 52$

Teknik analisis data yang digunakan adalah reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Reduksi data dilakukan dengan tiga tahap yaitu 1) mengoreksi hasil tes, 2) mengelompokkan siswa kedalam 3 kelompok yaitu kelompok atas (nilai tinggi), kelompok sedang (nilai sedang), kelompok rendah (nilai rendah), kemudian akan dipilih 6 subjek penelitian untuk menjadi subjek wawancara, 3) melakukan wawancara pada subjek yang telah dipilih. Penyajian data pada penelitian ini ada 3 yaitu 1) hasil pekerjaan siswa, 2) hasil wawancara dan, 3) data analisis yang berupa kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal-soal materi operasi bentuk aljabar berdasarkan tahapan Newman. Penarikan kesimpulan dapat dilakukan dengan mengkroscek hasil pekerjaan siswa dengan hasil wawancara sehingga dapat diketahui letak kesalahan dan penyebabnya. Keabsahan temuan menggunakan triangulasi sumber yaitu membandingkan antara hasil tes dengan hasil wawancara. Tahap-tahap penelitian ini yaitu perencanaan, pelaksanaan, dan analisis data.

### III. HASIL DAN PEMBAHASAN

#### A. Hasil

Jawaban siswa dikoreksi kemudian dikelompokkan mejadi 3 kelompok yaitu kelompok atas (nilai tinggi), kelompok sedang (nilai sedang), kelompok rendah (nilai rendah). Setelah itu Subjek penelitian diambil sebanyak 6 siswa dipilih masing-masing 2 subjek dari setiap kelompok. Daftar subjek penelitian tersaji pada Tabel 3 berikut.

**Tabel 3.** Daftar Subjek Penelitian

No	Siswa	Kelompok
1	S5	Atas
2	S2	Atas
3	S1	Sedang
4	S27	Sedang
5	S21	Rendah
6	S7	Rendah

Data kesalahan yang dilakukan subjek penelitian berdasarkan tahapan Newman dalam menyelesaikan soal-soal materi operasi bentuk aljabar. Berikut data kesalahan yang dilakukan subjek penelitian terdapat pada Tabel 4.

**Tabel 4.** Data Kesalahan Yang Dilakukan Subjek Penelitian

Subjek	Soal	Kesalahan Berdasarkan Tahapan Newman				
		R	C	T	P	E
S5	1		√			√
	2		√			
	3		√	√		
S2	1				√	√
	2					
	3		√	√		√
S1	1	√				√
	2	√				√
	3		√	√		
S27	1				√	√
	2		√	√	√	√
	3		√	√		√
S21	1	√	√		√	√
	2	√	√	√	√	√
	3	√	√	√		√
S7	1	√	√		√	√
	2	√	√		√	√
	3	√	√	√	√	√

Keterangan :

√ = melakukan kesalahan

R = Reading (membaca)

C = Comprehension (memahami masalah)

T = Transformation (tranformasi)

P = Process skill (keterampilan proses)

E = Encoding (penulisan jawaban)



Persentase kesalahan berdasarkan tahapan Newman terdapat pada Tabel 5.

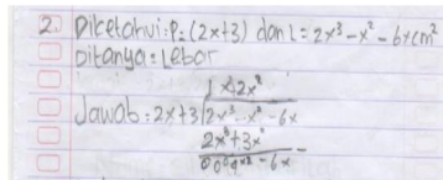
**Tabel 5.** Persentase Kesalahan Berdasarkan Tahapan Newman

No.	Kesalahan Berdasarkan Tahapan Newman	Persentase
1	kesalahan membaca	44.4
2	kesalahan memahami masalah	72.2
3	kesalahan transformasi	44.4
4	kesalahan keterampilan proses	44.4
5	kesalahan penulisan jawaban akhir	77.8

## B. Pembahasan

### 1. Kesalahan membaca

Pada hasil tes siswa belum terlihat adanya kesalahan membaca, akan tetapi pada saat dilakukan wawancara beberapa subjek penelitian melakukan kesalahan membaca diantaranya S1 pada soal nomor 1 dan 2, dan S21 pada semua soal tes. Diketahui subjek penelitian melakukan kesalahan membaca karena subjek penelitian tidak dapat menyebutkan kata kunci dalam soal atau simbol dalam soal. Hasil ini sesuai dengan penelitian Amalia, dkk (2018) bahwa faktor yang menyebabkan siswa mengalami kesalahan membaca: (1) Siswa tidak mampu mengenal simbol-simbol dalam soal, (2) Siswa tidak mampu memaknai arti setiap kata, istilah atau simbol dalam soal. Berikut contoh hasil pekerjaan S21 yang melakukan kesalahan membaca terdapat pada Gambar 1.



Gambar 1. Hasil Pekerjaan S21 Soal Nomor 2

#### Cuplikan Wawancara

Peneliti : "Silakan baca soal no. 2!"  
 S21 : "Sesa memiliki sebuah bingkai foto berbentuk persegi panjang dengan ukuran panjangnya adalah  $(2x + 3)$  cm dan luas bingkai tersebut adalah  $(2x^3 - x^2 - 6x)$  cm persegi. Berapakah lebar bingkai foto yang dimiliki oleh Sesa?"  
 Peneliti : "Ceritakan maksud dari soal tersebut!"  
 S21 : "Bingung bu"  
 Peneliti : "Tahukah kamu kata kunci yang tertulis pada soal tersebut sehingga kamu dapat mengerjakan soal tersebut?"  
 S21 : "Apa ya, tidak tau bu"

Berdasarkan hasil pekerjaan S21 pada Gambar 1 belum menunjukkan adanya kesalahan membaca, namun pada saat dilakukan wawancara barulah terlihat bahwa S21 melakukan kesalahan membaca, dimana S21 tidak dapat menjelaskan maksud dari soal dan tidak dapat menyebutkan kata kunci yang ada pada soal.

### 2. Kesalahan memahami soal

Pada hasil tes ke 6 subjek penelitian menunjukkan adanya kesalahan memahami soal, diantaranya subjek S5, S21, dan S7 pada semua soal tes, S7 pada soal nomor 2 dan 3, S1 dan S2 pada soal nomor 3. Hal tersebut telah dikonfirmasi dalam wawancara, diketahui subjek penelitian memang melakukan kesalahan memahami soal karena tidak dapat memahami masalah dalam soal sehingga tidak menuliskan apa yang diketahui atau ditanya dan menuliskan apa yang diketahui dan ditanya tetapi tidak menuliskannya secara lengkap. Hasil ini sesuai dengan penelitian Rahayuningsih, dkk (2014) bahwa penyebab siswa melakukan kesalahan pada tahap memahami soal yaitu siswa tidak menuliskan bagian yang diketahui atau ditanyakan, salah dalam menuliskan bagian tersebut, dan tidak lengkap dalam menuliskannya. Hasil ini juga sesuai dengan penelitian Islamiyah (2018) bahwa kesalahan memahami soal karena siswa tidak menuliskan hal yang diketahui dan ditanyakan. Berikut contoh hasil pekerjaan S1 yang melakukan kesalahan memahami soal terdapat pada Gambar 2.

3) diketahui misal = darat =  $x = ?$   
 dirt =  $y$   
 $2x + 2y + 3x + 1y - 3x - 2y$   
 $= 2x + 3x - 3x + 2y + 1y - 2y$   
 $= 2x + 1y$   
 Jadi jawabannya =  $2x + 1y$

Gambar 2. Hasil Pekerjaan S1 Soal Nomor 3

Berdasarkan hasil pekerjaan S1 pada Gambar 2, menunjukkan bahwa S1 belum menuliskan apa yang diketahui dan apa yang ditanya, sehingga S1 dikatakan melakukan kesalahan dalam memahami masalah.

### 3. Kesalahan transformasi

Pada hasil tes 50, 6 subjek penelitian menunjukkan adanya kesalahan transformasi diantaranya S27 dan S21 pada soal nomor 2, ke 6 subjek penelitian pada soal nomor 3, dan tidak ada yang melakukan kesalahan transformasi pada soal nomor 1. Hal tersebut telah dikonfirmasi dalam wawancara, diketahui subjek penelitian memang mengalami kesalahan transformasi pada soal nomor 2 dan 3 karena karena tidak dapat mengidentifikasi operasi atau menentukan rumus yang dibutuhkan untuk menyelesaikan permasalahan tersebut. Sesuai dengan hasil penelitian Amalia, dkk (2018) bahwa faktor yang menyebabkan siswa mengalami kesalahan transformasi, siswa tidak mengetahui operasi hitung yang diperlukan untuk menyelesaikan soal. Hasil ini juga sesuai dengan penelitian Fatahillah, dkk (2017) bahwa siswa melakukan kesalahan transformasi karena tidak menggunakan operasi yang tepat dalam menyelesaikan soal. Berikut contoh hasil pekerjaan S27 yang melakukan kesalahan transformasi terdapat pada Gambar 3.

2) diketahui  $P. (2x+3)$   
 $L. 2x^2 - 6x \text{ cm}^2$   
 ditanya lebar?  $x^2 + 2x^2$   
 Jawab  $2x+3 \mid 2x^2 - 6x \text{ cm}^2$   
 $\frac{2x+3 \mid 3x}{0009x^2 - 6x}$   
 Jadi lebarnya adalah  $x^2 + 2x^2$

Gambar 3. Hasil Pekerjaan S27 Soal Nomor 2

Berdasarkan hasil pekerjaan S27 pada Gambar 3, menunjukkan bahwa S27 melakukan kesalahan transformasi, dimana S27 tidak menuliskan rumus yang akan digunakan dalam menyelesaikan masalah dalam soal.

### 4. Kesalahan keterampilan poses

Pada hasil tes 4 subjek penelitian menunjukkan adanya kesalahan keterampilan proses, diantaranya S2, S27, S21, dan S7 pada soal nomor 1, S27, S21, dan S7 pada soal nomor 2, S7 pada nomor 3. Hal tersebut telah dikonfirmasi dalam wawancara, diketahui subjek penelitian memang melakukan kesalahan keterampilan proses karena tidak mengetahui prosedur atau langkah-langkah yang dibutuhkan dalam menyelesaikan operasi tersebut secara akurat, tidak menyelesaikan langkah-langkah dalam melakukan komputasi, dan siswa melakukan kesalahan dalam melakukan komputasi sehingga menghasilkan kesimpulan yang salah. Hasil ini sesuai dengan penelitian Trapsilasiwi, dkk (2016) bahwa kesalahan keterampilan proses yang dilakukan oleh siswa yaitu kesalahan dalam melakukan komputasi. Hasil ini juga sesuai dengan penelitian Rahayuningsih, dkk (2014) bahwa kesalahan keterampilan proses terjadi karena siswa tidak dapat menentukan tahapan-tahapan yang akan dilakukan dan tidak dapat melakukan operasi hitung yang sesuai. Berikut contoh hasil pekerjaan siswa S7 yang melakukan kesalahan komputasi terdapat pada Gambar 4.

1. Diketahui: Panjang  $(15x-12)$  m.  
lebar  $(5x+9)$  m

Ditanya: luas

Jawab:  $P \times L$

$$= (15x-12)m \times (5x+9)m$$

$$= 75x^2 + 135x - 60x + 108$$

$$= 75x^2 - 25x + 108$$

Gambar 4. Hasil Pekerjaan S7 Soal Nomor 2

Berdasarkan hasil pekerjaan S7 pada Gambar 4, menunjukkan bahwa S7 melakukan kesalahan pada komputasi, dimana  $15x \times 9 = 135x$  yang seharusnya  $15x \times 9 = 135x$ , sehingga jawaban akhir salah.

#### 5. Kesalahan penulisan jawaban

Pada hasil tes 6 subjek penelitian menunjukkan adanya kesalahan penulisan jawaban, diantaranya S2, S5, S1, S27, S21, dan S7 pada soal nomor 1, S1, S27, S21, dan S7 pada soal nomor 2, S27, S21, dan S7 pada nomor 3. Hal tersebut telah dikonfirmasi dalam wawancara, diketahui subjek penelitian memang melakukan kesalahan penulisan jawaban karena siswa tidak menuliskan jawaban akhir tidak sesuai dengan konteks soal, siswa tidak menuliskan kesimpulan akhir, menuliskan satuan tetapi salah, tidak menuliskan satuan dan tidak dapat menuliskan solusi secara tertulis dengan tepat. Hasil ini sesuai dengan penelitian Haryati, dkk (2015) bahwa kesalahan yang dilakukan 43% pada tahap penulisan jawaban akhir meliputi, siswa tidak membuat kesimpulan dan siswa membuat kesimpulan yang tidak tepat. Hasil ini juga sesuai dengan penelitian Fatahillah, dkk (2017) bahwa penyebab siswa melakukan kesalahan penulisan akhir meliputi, siswa tidak menuliskan kesimpulan, siswa menuliskan kesimpulan tetapi tidak sesuai dengan konteks soal, kesalahan dalam menuliskan satuan. Hasil ini juga sesuai dengan penelitian Siswandi, dkk (2016) bahwa kesalahan penulisan jawaban akhir yang dilakukan siswa yaitu subjek tidak menuliskan satuan pada jawaban akhir dan tidak menuliskan kesimpulan dari jawabannya.

Berikut contoh hasil pekerjaan siswa S5 yang melakukan kesalahan penulisan jawaban terdapat pada Gambar 5.

Diket. Panjang =  $(15x-12)$  m  
lebar =  $(5x+9)$  m

Ditanya: Tentukan luas ... ?

Jawab:

Rumus =  $L = p \times l$

$$= (15x-12)(5x+9)$$

$$= 75x^2 + 90x - 60m - 108$$

$$= 75x^2 + 75x - 108 \text{ m}$$

Jadi, luas tanah Bu POPY adalah  $75x^2 + 75x - 108$  m

Gambar 5. Hasil Pekerjaan S5 Soal Nomor 1

Berdasarkan hasil pekerjaan S5 pada Gambar 5 menunjukkan S5 melakukan kesalahan penulisan jawaban, terlihat S5 telah menuliskan jawaban akhir dan menuliskan kesimpulan, akan tetapi S5 salah dalam menuliskan satuan yang digunakan dimana S5 menuliskan satuan M, yang seharusnya M<sup>2</sup> sehingga S5 dikatakan melakukan kesalahan penulisan jawaban.

## IV. KESIMPULAN

Pada analisis kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal-soal materi operasi bentuk aljabar berdasarkan tahapan Newman, terdapat lima kesalahan yang dilakukan siswa yaitu sebesar 44.4 %, memahami soal sebesar 72.2 %, transformasi sebesar 44.4 %, ketrampilan proses sebesar 44.4 %, dan penulisan jawaban sebesar 77.8 %. Kesalahan yang dominan dilakukan oleh subjek penelitian adalah kesalahan memahami soal kesalahan 30% ulisan jawaban. Faktor penyebabnya siswa melakukan kesalahan adalah tidak mengetahui kata kunci atau simbol yang ada pada soal, tidak menuliskan apa yang diketahui dan ditanya pada soal, tidak dapat mengidentifikasi operasi atau menentukan rumus yang dibutuhkan untuk menyelesaikan permasalahan, melakukan kesalahan dalam komputasi, tidak menuliskan kesimpulan, tidak menuliskan satuan, dan menuliskan satuan tetapi tidak sesuai.



## REFERENSI

- Amalia, R., Aulin, M., & Khusiah R. 2018. Analisis Kesalahan dalam Menyelesaikan Soal Cerita pada Pokok Bahasan Persamaan Linier Berdasarkan Newman Kelas X-Mia di SMA Bayt Al-Hikmah Kota Pasuruhan. *Prosiding SNMPM11*, Prodi Pendidikan Matematika, Unswagati.
- Andriani, T., Suastika, K., & Sesanti, N.R. 2017. Analisis Kesalahan Konsep Matematika Siswa dalam Menyelesaikan Soal Trigonometri Kelas X TKJ SMKN 1 Gempol Tahun Pelajaran 2016/2017. *Pi: Mathematics Education Journal* 1 (1).
- Fatahillah, A., Wati, F.Y., & Susanto. 2017. Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Berdasarkan Tahapan Newman Beserta Bentuk Scaffolding yang diberikan. *Jurnal Kadikma* 8 (1).
- Haryati, T., Suyitno, A., & Junaedi, I. 2016. Analisis Kesalahan Siswa SMP kelas VII dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pemecahan Masalah Berdasarkan Prosedur Newman. *Unnes Journal of Mathematics Education (UJME)* 5 (1).
- Hasibuan, I. 2015. Hasil Belajar Siswa Pada Materi Bentuk Aljabar Dikelas VII SMP Negeri 1 Banda Aceh Tahun Pelajaran 2014/2015. *Jurnal Peluang* 4 (1).
- Hudzaifah. 2013. Pembelajaran Fungsi Komposisi dan Fungsi Invers melalui Pendekatan Matematika Realistik untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa SMA. *Jurnal Pendidikan Sains* 1 (4).
- Islamiyah, A., Prayitno, S., & Amruallah. 2018. Analisis Kesalahan Siswa SMP Pada Penyelesaian Masalah Sistem Persamaan Linear Dua Variabel. *Jurnal Didaktik Matematika* 5 (1).
- Karnasih, I. 2015. Analisis Kesalahan Newman Pada Soal Cerita Matematis. *Jurnal PARADIKMA* 8 (1).
- Kuswanti, Y., Sudirman., & Nusantara, T. 2018. Deskripsi Kesalahan Siswa Pada Penyelesaian Masalah Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel (SPLTV). *Jurnal Pendidikan* 3 (7).
- Layn, M.R., Kahar, M.S. 2017. Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika. *Jurnal Math Educator Nusantara* 3 (2).
- Lusbiantoro, R. 2016. Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan Newman Erroranalysis Terkait Kemampuan Spasial. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Matematika*. Semarang: UNISSULA PRESS.
- Mulyadi, Slamet. 2018. Analisis Kesalahan Siswa Kelas dalam Menyelesaikan Soal Cerita Ditinjau dari Perbedaan Gender. *Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika* 4 (1).
- Oktaviana, D. 2017. Analisis Tipe Kesalahan Berdasarkan Teori Newman dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pada Mata Kuliah Matematika Diskrit. *Jurnal Pendidikan Sains & Matematika* 5 (2).
- Rahayuningsih, P., Qohar, A. 2014. Analisis Kesalahan Menyelesaikan Soal Cerita Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) Dan Scaffolding-Nya Berdasarkan Analisis Kesalahan Newman Pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Malang. *Jurnal Pendidikan Matematika Dan Sains* II (2).
- Romadiastri, Y. 2012. Analisis Kesalahan Mahasiswa Matematika dalam Menyelesaikan Soal-Soal Logika. *Jurnal Phemenon* 2 (1).
- Rahmania, L., Rahmawati, 2016. Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Persamaan Linier Satu Variabel. *Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika* 1 (2).
- Rahmat, S. P. 2009. Penelitian Kualitatif. *Jurnal Equilibrium* 5 (9).
- Siswandi, E., Sujadi, I., & Riyadi. 2016. Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Kontekstual Pada Materi Segiempat Berdasarkan Analisis Newman ditinjau dari Perbedaan Gender (Studi Kasus Pada Siswa Kelas VII SMPN 20 Surakarta). *Jurnal elektronik pembelajaran matematika* 4 (7).
- Susanto, Ahmad. 2013. *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Trapsilasiwi, D., setiawani, S., & Ummah, K.I. 2016. Analisis Kesalahan Pengolahan Matematika dalam Menyelesaikan Masalah Lingkaran. *Jurnal Pancaran* 5 (4).
- Visitari, R., Siswono, T, Y. 2013. Kemampuan Siswa Memecahkan Masalah Berbentuk Soal Cerita Aljabar Menggunakan Tahapan Newman. *Jurnal UNESA* 8 (1).
- Wijaya, A. A., dan Masriyah. 2013. Analisis Kesalahan dalam Menyelesaikan Soal Cerita Materi Sistem Persamaan Linier Dua Variabel. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika* 2 (1).



- White, A.L. 2010. Evaluasi Dari Analisis Permasalahan Newman. (online) Tersedia di [www.mav.vic.edu.au/files/comferences/2009/08White.pdf](http://www.mav.vic.edu.au/files/comferences/2009/08White.pdf)) diakses 17 september 2018.
- 6 Yanto, H. D., Karniasih, N., & Darmono, P. B. 2014. Eksperimen Model Pembelajaran Make A Match Dan Inside Outside Circle Pada Materi Bentuk Aljabar Siswa Kelas VIII. *Ekuivalen- Jurnal Pendidikan Matematika* 8 (1).
- Yuirsa, K. Kriswandani. Budiono, I. 2016. Analisis Tipe Kesalahan Berdasarkan Teori Newman Pada Materi Statistic Bagi Siswa Kelas VIII C SMP Kristen 02 Salatiga. *Jurnal Portal Garuda* 5 (1).
- 13 Yulia,R., Fauzi., & Awaluddin. 2017. Analisis Kesalahan Siswa Mengerjakan Soal Matematika Dikelas V SDN 37 Bada Aceh. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar* 2 (1).

# ANALISIS KESALAHAN SISWA DALAM MENYELESAIKAN SOAL-SOAL MATERI OPERASI BENTUK ALJABAR

## ORIGINALITY REPORT

17%

SIMILARITY INDEX

9%

INTERNET SOURCES

13%

PUBLICATIONS

%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

- 1** [edidyah.blogspot.com](http://edidyah.blogspot.com) 1%

Internet Source
- 2** [ejournal.lppm-unbaja.ac.id](http://ejournal.lppm-unbaja.ac.id) 1%

Internet Source
- 3** Sulthon Sulthon. "MEMBANGUN PEMAHAMAN KONSEP DASAR MATEMATIKA PADA ANAK BERKESULITAN BELAJAR MATEMATIKA DI MI", Primary : Jurnal Keilmuan dan Kependidikan Dasar, 2020 1%

Publication
- 4** Stela Ruhlessin, Tanwey Gerson Ratumanan, Hanisa Tamalene. "PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS X SMA MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STUDENT FACILITATOR AND EXPLAINING (SFE) DAN MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA MATERI TRIGONOMETRI", JUPITEK: Jurnal Pendidikan Matematika, 2019 1%

Publication

---

5	<a href="http://eprints.iain-surakarta.ac.id">eprints.iain-surakarta.ac.id</a> Internet Source	1%
6	<a href="http://journal.unugiri.ac.id">journal.unugiri.ac.id</a> Internet Source	1%
7	<a href="http://fbs.uwks.ac.id">fbs.uwks.ac.id</a> Internet Source	1%
8	<p>Iir Amelia, Syamsuri Syamsuri, Novaliyosi Novaliyosi. "Identifikasi Proses Penyelesaian Soal Literasi Matematika Siswa Kelas IX Pada Konten Peluang dan Data", Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematika, 2020</p> Publication	<1%
9	<p>Dinny Novianti Azhari, Tina Rosyana, Heris Hendriana. "ANALISIS KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA SMP BERDASARKAN GENDER DAN SELF CONCEPT", JPPI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif), 2018</p> Publication	<1%
10	<a href="http://e-journal.upp.ac.id">e-journal.upp.ac.id</a> Internet Source	<1%
11	<a href="http://lontar.ui.ac.id">lontar.ui.ac.id</a> Internet Source	<1%
12	<p>Wala Dwi Rahayu, Euis Eti Rohaeti, Anik Yuliani. "Analisis Kemampuan Pemahaman</p>	<1%

---



Matematik Siswa MTs di Kabupaten Bandung Barat", Jurnal Math Educator Nusantara: Wahana Publikasi Karya Tulis Ilmiah di Bidang Pendidikan Matematika, 2018

Publication

---

13

Mayang Gadih Ranti, Indah Budiarti. "Kemampuan pemecahan masalah mahasiswa pada mata kuliah kalkulus diferensial", Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika, 2018

Publication

---

<1%

14

[sinta.ristekbrin.go.id](http://sinta.ristekbrin.go.id)

Internet Source

---

<1%

15

Rahmi Hidayati. "Analisis kesalahan dalam menyelesaikan soal persamaan kuadrat siswa SMK Kesehatan", Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika, 2019

Publication

---

<1%

16

Annisa Puspita Fanhary. "ANALYSIS OF MATHEMATIC REASONING ABILITY THROUGH OPEN-ENDED PROBLEMS IN CLASS XII ACCOUNTING 1 VOCATIONAL SCHOOL, DIPONEGORO SALATIGA STUDY YEAR 2020/2021", Hipotenusa : Journal of Mathematical Society, 2020

Publication

---

<1%

17

Trimahesti Trimahesti, Kriswandani Kriswandani, Novisita Ratu. "ANALISIS

<1%

KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH  
BERDASARKAN TEORI KRULIK DAN  
RUTNICK DALAM MENGERJAKAN SOAL  
OLIMPIADE OLEH SISWA SMP", Pendekar :  
Jurnal Pendidikan Berkarakter, 2018

Publication

18

Fitri Angriani, Nurrahmah. "Peningkatan Keterampilan Berfikir Kritis dan Hasil Belajar dengan Menerapkan Strategi Everyone Is a Teacher Here dalam Pembelajaran Matematika Siswa Kelas VA SDN 55 Dara Kota Bima Tahun Pelajaran 2018/2019", JURNAL PENDIDIKAN MIPA, 2019

Publication

<1%

19

[www.ojs.fkip.ummetro.ac.id](http://www.ojs.fkip.ummetro.ac.id)

Internet Source

<1%

20

Eka Rachma Kurniasi, Yopa Y, Frisyeila Karennisa. "Analisis Soal Ulangan Harian Matematika Kelas IX SMP Negeri 1 Toboali", Jurnal Ilmu Pendidikan (JIP) STKIP Kusuma Negara, 2020

Publication

<1%

21

[repositori.umsu.ac.id](http://repositori.umsu.ac.id)

Internet Source

<1%

22

Littesy Yeristika Ersi, Imanuel Sairo Awang, Beni Setiawan. "PENINGKATAN HASIL BELAJAR MATERI BILANGAN PECAHAN

<1%

# MENGGUNAKAN METODE DEMONSTRASI", J-PiMat : Jurnal Pendidikan Matematika, 2020

Publication

23

SWSU.ru

Internet Source

<1%

24

Mega Elvianasti. BIOEDUSCIENCE, 2019

Publication

<1%

25

adoc.tips

Internet Source

<1%

26

Rosmayadi Rosmayadi, Nurul Husna. "Ability of mathematical problem solving on junior high school students with field dependent cognitive learning style", Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika, 2020

Publication

<1%

27

Marni Swasti, Maimunah Maimunah, Yenita Roza. "Analysis of mathematical communication skill of grade viii students in smp on patterns and row of number", Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika, 2020

Publication

<1%

28

Lazuardi Angga Saputra, Samsinar Samsinar. "Penerapan Business Model Canvas Dalam Membangun Web Commerce (Studi Kasus Toko Pusatsneakers\_Jkt)", INOVTEK Polbeng - Seri Informatika, 2020

Publication

<1%



---

29

[www.jurnal.uinbanten.ac.id](http://www.jurnal.uinbanten.ac.id)

Internet Source

<1%

---

30

Arnida Sari, Suci Yuniati. "PENERAPAN PENDEKATAN REALISTIC MATHEMATICS EDUCATION (RME) TERHADAP KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIS", Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematika, 2018

Publication

<1%

---

31

[karya-ilmiah.um.ac.id](http://karya-ilmiah.um.ac.id)

Internet Source

<1%

---

32

Nurmalasari, La Ode Amril, Megan Asri Humaira. "THE INFLUENCE OF PROBLEM-BASED LEARNING MODEL ON THE ABILITY OF THE PROBLEM OF MATHEMATICAL STORIES", Indonesian Journal of Applied Research (IJAR), 2020

Publication

<1%

---

33

Anggita Febriliyani, Novisita Ratu. "Proses berpikir siswa dalam menyelesaikan masalah barisan dan deret aritmatika", Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika, 2018

Publication

<1%

---

34

Fitri Apriani. "KESALAHAN MAHASISWA CALON GURU SD DALAM MENYELESAIKAN SOAL PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA", JOURNAL of MATHEMATICS

<1%

35

Mustafa A H Ruhama, Nurya Yasin, Karman La Nani. "ANALISIS KEMAMPUAN BERPIKIR LOGIS MATEMATIS SISWA PADA MATERI SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL", Jurnal Magister Pendidikan Matematika (JUMADIKA), 2020

Publication

---

<1%

36

Alvionica Hartin, Tomo Djudin, Nurussaniah Nurussaniah. "Kemampuan Metakognitif Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Ditinjau Dari Jenis Kelamin Pada Materi Listrik Statis", Jurnal Pendidikan Fisika dan Keilmuan (JPFK), 2020

Publication

---

<1%

37

[ejournal.uncen.ac.id](http://ejournal.uncen.ac.id)

Internet Source

---

<1%

38

Febriananingsih Timutius, Nadya Rahma Apriliani, Martin Bernard. "ANALISIS KESALAHAN SISWA KELAS IX-G DI SMP NEGERI 3 CIMAHU DALAM MENYELESAIKAN SOAL PEMECAHAN MASALAH MATEMATIK PADA MATERI LINGKARAN", JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif), 2018

Publication

---

<1%

39

Sri Rahmawati Fitriatien. "Evaluasi Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Berdasarkan

<1%

# Gaya Belajar", Jurnal Pendidikan Matematika, 2020

Publication

- 
- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 40 | <a href="https://anasafri.blogspot.com">anasafri.blogspot.com</a><br>Internet Source | <1% |
|----|--|-----|
- 
- |    |   |     |
|----|---|-----|
| 41 | <a href="http://www.mitrariset.com">www.mitrariset.com</a><br>Internet Source | <1% |
|----|---|-----|
- 
- |    |   |     |
|----|---|-----|
| 42 | <a href="http://ura.unej.ac.id">ura.unej.ac.id</a><br>Internet Source | <1% |
|----|---|-----|
- 
- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 43 | Lovi Leoni, Maison Maison, Muslim Muslim.<br>"Pengembangan Instrumen Tes Four-Tier untuk<br>Mengidentifikasi Miskonsepsi Siswa Pada<br>Materi Operasi Bentuk Akar", Jurnal Cendekia :<br>Jurnal Pendidikan Matematika, 2020<br>Publication | <1% |
|----|--|-----|
- 
- |    |   |     |
|----|---|-----|
| 44 | <a href="http://repository.uinib.ac.id">repository.uinib.ac.id</a><br>Internet Source | <1% |
|----|---|-----|
- 
- |    |   |     |
|----|---|-----|
| 45 | Intan Saputri, Ely Susanti, Nyimas Aisyah.<br>"Kemampuan Penalaran Matematis Siswa<br>Menggunakan Pendekatan Metaphorical<br>Thinking pada Materi Perbandingan Kelas VIII di<br>SMPN 1 Indralaya Utara", Jurnal Elemen, 2017<br>Publication | <1% |
|----|---|-----|
- 
- |    |   |     |
|----|---|-----|
| 46 | Ma'rifatul Fadilah, Midjan Midjan. "ANALISIS<br>KEMAMPUAN PESERTA DIDIK DALAM<br>MEMECAHKAN MASALAH PADA SOAL | <1% |
|----|---|-----|



CERITA MATERI PERSAMAAN LINIER SATU VARIABEL DITINJAU DARI GAYA BELAJAR DI SMP NU 2 GRESIK", DIDAKTIKA : Jurnal Pemikiran Pendidikan, 2018

Publication

47

Unais Mabruroh, Diah Sunarsih, Atikah Mumpuni. "Analisis Kesulitan Belajar Muatan Matematika Kelas IV SD Tahfidzul Qur'an Darul Abror", Jurnal Ilmiah KONTEKSTUAL, 2020

Publication

<1%

48

[moam.info](http://moam.info)

Internet Source

<1%

49

Maria Ulfah, Hamidah Suryani Lukman, Novi Andri Nurcahyono. "Analisis Berpikir Literasi Matematika Berdasarkan Kecerdasan Logika Matematika Siswa SMP", ARITHMETIC: Academic Journal of Math, 2020

Publication

<1%

50

[kristamatik.wordpress.com](http://kristamatik.wordpress.com)

Internet Source

<1%

51

Sabrina Nur Annisa, Novisita Ratu. "DESKRIPSI KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA SMP NEGERI 9 SALATIGA PADA MATERI OPERASI ALJABAR", Pendekar : Jurnal Pendidikan Berkarakter, 2018

Publication

<1%

[kukabarin.blogspot.com](http://kukabarin.blogspot.com)

Lilia Sinta Wahyuniar, Niska Shofia, Siti Rochana. "PROSES BERPIKIR ALJABAR SISWA MTs KELAS VIII MENURUT TAKSONOMI SOLO DITINJAU DARI PERBEDAAN GENDER", AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika, 2018  
Publication

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On